

## Amparo

Asignatura: Amparo

Clave:

Semestre: Séptimo

Requisitos: Teoría del proceso y Garantías constitucionales

Nivel: Licenciatura

Creditos: 8 Obligatoria (X)

Horas Por Semana: 4 Optativa ( )

Horas Por Semestre 60

Objetivo general: Al terminar el curso, el alumno:

Deberá conocer la naturaleza, los orígenes, los principios, la estructura y el funcionamiento del amparo en México.

## Unidad 1. El amparo como figura del derecho procesal constitucional mexicano

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Contar con un panorama de la defensa de la constitución y ubicar al amparo como uno más de los instrumentos que integran el derecho procesal constitucional mexicano, así como las características específicas que lo distinguen.

1.1. La defensa de la constitución y los sectores que la integran.

1.1.1. Los instrumentos protectores de la Constitución.

1.1.2. Las garantías constitucionales.

1.1.2.1. La jurisdicción constitucional de la libertad.

1.1.2.2 La jurisdicción constitucional orgánica.

1.2. La jurisdicción constitucional trasnacional.

1.3. El derecho procesal constitucional mexicano y las figuras que lo integran.

1.4. Aspectos generales del amparo como figura del derecho procesal constitucional mexicano.

Tiempo estimado: 2 horas

## Unidad 2: Los antecedentes y el nacimiento del Amparo en el Siglo XIX

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer las figuras más sobresalientes que registra la historia, que tuvieron como finalidad la protección de la persona y la limitación del poder a favor de la libertad, mismas que la doctrina señala como posibles antecedentes remotos del amparo. Asimismo, identificar las influencias del constitucionalismo de otros países en la creación y establecimiento del amparo en México, y el nacimiento de la institución hasta su consagración paulatina en la segunda mitad del siglo XIX

2.1. Los antecedentes de carácter remoto.

- 10.1.1. Las normas supremas y las normas inferiores en Grecia.
- 10.1.2. Interdicto de homine libero exhibendo en Roma.
- 10.1.3. Intercessio tribunicia en Roma.
- 10.1.4. El habeas corpus en Inglaterra.
- 10.1.5. Los procesos forales aragoneses.

2.1.5.1. La figura del justicia.

2.1.5.2. La firma de derecho.

2.1.5.3. La manifestación.

2.1.5.4. La aprehensión.

2.1.5.5. El inventario.

2.1.5.6. El recurso de fuerza.

10.1.6. El amparo colonial.

2.2. Las influencias externas.

2.2.1. Influencia angloamericana.

2.2.1.1. Habeas corpus.

2.2.1.2. Revisión judicial de la constitucionalidad de las leyes.

2.2.1.3. El federalista, Jay Hamilton.

2.2.1.4. Caso Marbury vs. Madison.

2.2.1.5. Los writs de injuction y mandamus.

2.2.1.6. Alexis de Tocqueville y "La democracia en América".

2.2.2. Influencia española.

2.2.2.1. Centralismo judicial.

2.2.2.2. El papel de las Audiencias en la Nueva España.

2.2.2.3. La casación de tipo español.

2.2.3. Influencia francesa.

2.2.3.1. Declaraciones de Derechos en las constituciones mexicanas.

2.2.3.2. La casación de tipo francés.

2.3. Las tres etapas de nacimiento del amparo.

2.3.1. La Constitución yucateca de 1841; las ideas de Manuel C. García Rejón y el establecimiento del amparo a nivel local.

2.3.2. El Acta de Reformas de 1847; las ideas, el voto particular de Mariano Otero y el establecimiento del Amparo a nivel nacional.

2.3.3. El Constituyente de 1856-57, la consagración del amparo a nivel federal.

2.3.3.1. La discusión y el sentido de los artículos 101 y 102 constitucionales.

Tiempo estimado: 8 horas

Unidad 3: La evolución legislativa del amparo de 1861 a 1908.

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer los diversos ordenamientos que han regulado al amparo y que determinaron su evolución progresiva a partir de su concepción original de ser exclusivamente un instrumento protector de los derechos fundamentales hasta convertirse en un medio de control de la legalidad y constitucionalidad de los actos de autoridad, y las características progresivas de su tramitación.

3.1. De los proyectos legislativos a la primera ley que reguló al amparo de 1861.

3.1.1. Las características sobresalientes de la ley de amparo de 1861.

3.1.2. Panorama de la tramitación del amparo de acuerdo con la ley de 1861.

3.2. La segunda ley que reguló al amparo de 1869.

3.2.1. Las características sobresalientes de la ley de amparo de 1869.

3.2.2. Panorama de la tramitación del amparo de acuerdo con la ley de 1869.

3.2.3. El nacimiento del amparo en materia judicial. El caso de Miguel Vega y la inconstitucionalidad del artículo 8º de la ley de 1869.

3.2.4. Las ideas sobresalientes sobre el amparo en materia judicial, durante la vigencia de la ley de amparo de 1882.

3.2. La tercera ley que reguló al amparo de 1882.

3.2.1. Las características sobresalientes de la ley de amparo de 1882.

3.2.2. Panorama de la tramitación del amparo de acuerdo con la ley de 1882.

3.2.3. La ley de amparo de 1882 y el nacimiento de la jurisprudencia obligatoria.

3.3. La regulación del amparo en los códigos federales de procedimientos civiles.

3.3.1. Las características sobresalientes del Código Federal de Procedimientos Civiles de 1897.

3.3.1. Las características sobresalientes del Código Federal de Procedimientos Civiles de 1908.

### 3.3.2. Panorama de la tramitación del amparo de acuerdo con los Códigos de 1897 y 1908.

Tiempo estimado:4 horas

Unidad 4: La regulación el amparo en el Siglo XX

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer las ideas que se discutieron en el seno del Congreso Constituyente de 1917 acerca del amparo, que determinaron su conformación y regulaciones vigentes, tomando en consideración las reformas constitucionales y legislativas más sobresalientes por las que se ha ido perfeccionando la institución y la propia estructura y funcionamiento del Poder Judicial Federal, especialmente para atender el rezago provocado por el amparo en materia judicial

4.1. El Constituyente de 1917 y el amparo.

4.1.1. Los artículos 103 y 107 en la versión original de la Constitución de 1917.

4.1.2. El amparo contra sentencias judiciales. La creación del amparo de una sola instancia.

4.2. La Ley de Amparo de 1919. La primera ley de amparo expedida durante la vigencia de la Constitución de 1917.

4.2.1. Panorama de la tramitación del amparo de acuerdo con la ley de 1919.

4.2.2. La Ley de Amparo de 1919 y el recurso de súplica.

4.3. La Ley de Amparo de 1936 y reformas más sobresalientes.

4.3.1. La reforma de 1951.

4.3.2. La reforma de 1968.

4.3.3. La reforma de 1984.

4.3.4. La reforma de 1986.

4.3.5. La reforma de 1988.

4.3.6. La reforma constitucional de 1994 y su influencia en el amparo.

4.3.7. Los Acuerdos Generales del Pleno de la SCJN y la competencia en el amparo.

Tiempo estimado:4 horas

## Unidad 5: Los principios, la naturaleza y los sectores del amparo

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer los principios que de acuerdo con la doctrina dominante rigen al amparo y lo distinguen como institución jurisdiccional protectora de los derechos humanos y el orden constitucional, así como la identificación de los diversos tipos de proceso que, bajo la denominación única de amparo, operan actualmente.

5.1. Los principios derivados de la Constitución.

5.2. Los principios derivados de la Legislación.

5.3. Los principios establecidos a través de la jurisprudencia.

5.4. La naturaleza procesal del amparo.

5.5. Las características sobresalientes y las reglas básicas de tramitación los sectores del amparo.

5.5.1. El amparo habeas corpus.

5.5.2. El amparo como contencioso administrativo.

5.5.3. El amparo casación.

5.5.4 El amparo contra leyes.

5.5.5 El amparo social agrario.

Tiempo estimado: 3 horas.

## Unidad 6: Los tipos de procedimiento: el amparo de una sola instancia y el amparo de doble instancia

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer de manera panorámica las etapas de tramitación de los dos tipos de procedimiento del amparo, y las figuras procesales que tienen incidencia desde su interposición hasta la ejecución de la sentencia.

### 6.1. El amparo de una instancia.

6.1.1. Relaciones del amparo con el recurso de casación

6.1.2. Materia del Amparo judicial.

6.1.3. Improcedencia, competencia, impedimentos.

6.1.4. Partes.

6.1.5. Procedimiento, términos, etapas y tramitación específica.

6.1.6. La demanda (interposición del recurso).

6.1.7. La suspensión.

6.1.8. Incidentes.

6.1.9. Audiencia constitucional.

6.1.10. Sentencia.

6.1.11. Medios de impugnación.

6.1.12. Ejecución de la sentencia.

6.1.13. Incidencia del amparo indirecto en el proceso ordinario.

6.1.14. Responsabilidad.

### 6.2. El amparo de doble instancia.

6.2.1. Improcedencia, competencia, impedimentos.

6.2.2. Partes.

6.2.3. Procedimiento, términos, etapas y tramitación específica.

6.2.4. La acción con pretensiones de amparo y sus elementos.

6.2.5. La demanda.

6.2.6. La suspensión.

6.2.7. Incidentes.

6.2.8. Sentencia.

6.2.9. Medios de impugnación.

6.2.10. Ejecución de la sentencia.

6.2.11. Responsabilidad.

Tiempo estimado: 7 horas

Unidad 7: La suspensión en el amparo

Objetivo particular: El terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer los rasgos más sobresalientes de la suspensión del acto reclamado como una medida cautelar que permite evitar la incidencia de daños irreparables o de difícil reparación, a la vez que conservar la materia del proceso de amparo, su tramitación y características tanto en amparo directo como indirecto.

7.1. La suspensión en el amparo indirecto, objeto, naturaleza y efectos.

7.1.1. Procedencia constitucional de la suspensión en el amparo indirecto.

7.1.2. La suspensión en el amparo indirecto.

7.1.3. Tipos de suspensión en los casos de competencia del amparo indirecto (ver artículo 122 LAMP):

7.1.3.1. De oficio.

7.1.3.1.1. La suspensión de plano.

7.1.3.1.2. Los efectos de la suspensión de oficio.

7.1.3.1.3. Tramitación de la suspensión de oficio.

7.1.3.2. A petición de parte agraviada.

7.1.3.2.1. Requisitos para ser decretada.

7.1.3.2.2. La suspensión provisional del acto reclamado.

7.1.3.2.3. Los efectos de la suspensión a petición de parte.

7.1.3.2.4. La suspensión en los casos que puedan ser ocasionados daños o perjuicios a un tercero.

7.1.3.2.4.1. Procedencia de la contragarantía por parte del tercero.

7.1.3.2.4.2. Procedimiento para la exigibilidad de la garantía y la contragarantía.

7.1.4. Tramitación de la suspensión a petición de parte.

7.1.5. Excepciones relativas a la tramitación normal de la suspensión.

7.1.6. Contenido del informe previo.

7.1.7. Consecuencias de la falta de presentación del informe previo.

7.1.8. La ejecución y el cumplimiento del auto de suspensión.

7.2. La suspensión en el amparo directo, objeto, naturaleza y efectos.

7.2.1. Procedencia constitucional de la suspensión en el amparo indirecto.

7.2.2. La suspensión en el amparo directo en materia penal.

7.2.3. La suspensión en el amparo directo en materia civil o administrativa.

7.2.4. La suspensión en el amparo directo en materia laboral.

7.2.5. La suspensión en el amparo directo en materia agraria.

7.2.6. Procedimiento para la exigibilidad de las cauciones, tratándose de la suspensión en amparos directos en materia civil, administrativa y laboral.

7.2.7. La ejecución y el cumplimiento de la suspensión en el amparo directo

Tiempo estimado: 7 horas

Unidad 8. La sentencia de amparo

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer la naturaleza y alcances de la sentencia de amparo, tanto la que lo concede, como la que lo niega o la que sobresee, su estructura y el procedimiento de aplicación forzosa de la misma ante el incumplimiento o la contumacia de la autoridad

8.1. Naturaleza.

8.2. Tipos.

8.3. Efectos.

8.4. Alcances.

8.5. Elementos o partes que la conforman.

8.6. Cumplimiento.

8.6.1. Cumplimiento sustituto.

8.7. Incumplimiento.

8.7.1. Excusable.

8.7.2. Inexcusable.

8.8. Procedimiento de ejecución forzosa de la sentencia de amparo.

Tiempo estimado: 3 horas

Unidad 9. Los medios de impugnación en el amparo.

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Identificará los medios de impugnación al alcance de las partes durante la tramitación del juicio de amparo de una sola instancia y de doble grado, su naturaleza y las hipótesis de su procedencia, el procedimiento para su tramitación y los efectos de las diversas resoluciones que pueden recaer a los mismos

10.1 El recurso de revisión.

9.1.1. Antecedentes.

9.1.2. Regulación vigente, la Ley de Amparo y los Acuerdos Generales del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

9.1.3. El recurso de revisión y el amparo indirecto.

9.1.3.1. Casos de procedencia del recurso de revisión.

9.1.3.2. Legitimación para la interposición del recurso.

- 9.1.3.3. Competencia para conocer y decidir sobre el recurso de revisión.
- 9.1.3.4. Tramitación.
- 9.1.3.5. Resoluciones que pueden recaer al recurso de revisión.
- 9.1.3.6. Efectos de la resolución que recae al recurso de revisión.
- 9.1.4. El recurso de revisión y el amparo directo.
  - 9.1.4.1. Casos de procedencia del recurso de revisión.
  - 9.1.4.2. Legitimación para la interposición del recurso.
  - 9.1.4.3. Competencia para conocer y decidir sobre el recurso de revisión.
  - 9.1.4.4. Tramitación.
  - 9.1.4.5. Resoluciones que pueden recaer al recurso de revisión.
  - 9.1.4.6. Efectos de la resolución que recae al recurso de revisión.
- 9.1.5. La facultad de atracción y el recurso de revisión.
  - 9.1.5.1. Antecedentes
  - 9.1.5.2. Evolución
  - 9.1.5.3. Situación actual.
- 9.1.6. La suplencia de la queja deficiente y el recurso de revisión.
- 9.1.7. La regulación del recurso de revisión en el proyecto de Ley de Amparo de 2001.
  
- 9.2. El recurso de queja.
  - 9.2.1. Antecedentes.
  - 9.2.2. Regulación vigente.
  - 9.2.3. Casos de procedencia del recurso de queja.
  - 9.2.4. Legitimación para la interposición de la queja.
  - 9.2.5. Competencia para conocer y decidir sobre el recurso de queja.
  - 9.2.6. Tramitación.
  - 9.2.7. Resoluciones que pueden recaer al recurso de queja.
  - 9.2.8. Efectos de la resolución que recae al recurso de queja.
  - 9.2.9. La regulación del recurso de queja en el proyecto de Ley de Amparo de 2001.
  
- 9.3 Recurso de reclamación.
  - 9.3.1. Antecedentes.
  - 9.3.2. Regulación vigente.
  - 9.3.3. Casos de procedencia del recurso de reclamación.
  - 9.3.4. Legitimación para la interposición del recurso de reclamación.

- 9.3.5. Competencia para conocer y decidir sobre el recurso de reclamación.
- 9.3.6. Tramitación.
- 9.3.7. Resoluciones que pueden recaer al recurso de reclamación.
- 9.3.8. Efectos de la resolución que recae al recurso de reclamación.
- 9.3.9. La regulación del recurso de reclamación en el proyecto de Ley de Amparo de 2001.

Tiempo estimado: 11 horas

## Unidad 10: La jurisprudencia

Objetivo particular: Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer los orígenes y la trascendencia de la jurisprudencia en el orden jurídico mexicano, su evolución, funcionamiento y autoridad, incluyendo las figuras que permiten su actualización, la resolución de criterios contradictorios, su invocación, órganos vinculados y consecuencias de su inobservancia.

- 10.1 La aplicación del Derecho y la naturaleza de la función judicial.
  - 10.1.1. La creatividad judicial;
  - 10.1.2. La concepción tradicional de la función judicial y la sumisión incondicional del juez a la ley;
  - 10.1.3. La relación entre el juez y la ley/codificación y actividad judicial.
  
- 10.2 La jurisprudencia como fuente del derecho en el ordenamiento jurídico mexicano.
  - 10.2.1. Concepto: a) Etimológico; b) Gramatical; c) Jurídico.
  - 10.2.2 Antecedentes, consagración definitiva y evolución de la jurisprudencia obligatoria de los tribunales del Poder Judicial de la Federación en el derecho mexicano:
    - 10.2.2.1. La jurisprudencia en México en el siglo XIX;
    - 10.2.2.2 La jurisprudencia en México el siglo XX.
  - 10.2.3 El marco normativo vigente de la jurisprudencia.
    - 10.2.3.1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917.
    - 10.2.3.2. Ley de Amparo.

- 10.2.3.3. Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.
- 10.2.3.4. Reglamento de la SCJN sobre la elaboración de tesis.
- 10.2.3.5. Acuerdos Generales del Pleno de la SCJN.
- 10.2.3.6. La interpretación judicial sobre la jurisprudencia.
- 10.2.4 Los procedimientos de creación jurisprudencial: a) los motivados en la jerarquía y autoridad del fallo; b) los motivados en la reiteración de criterios; b) los originados a través de la solución de contradicciones de criterios.
- 10.2.5 La actualización de la jurisprudencia: a) la modificación jurisprudencial; b) la interrupción jurisprudencial.
- 10.2.6 Los órganos facultados para establecer jurisprudencia.
- 10.2.7 Los órganos vinculados por la jurisprudencia.
- 10.2.8 Los problemas que plantea la resolución de contradicción de tesis entre las salas de la Corte y entre los Tribunales Colegiados de Circuito:
  - 10.2.8.1 La contradicción entre tesis de las salas de la Suprema Corte;
  - 10.2.8.2 La contradicción entre tesis de los Tribunales Colegiados de Circuito;
  - 10.2.8.3 La posible contradicción de criterios entre órganos de diversa jerarquía;
  - 10.2.8.4 La posible contradicción entre los criterios de un mismo Tribunal;
  - 10.2.8.5 El establecimiento de un tercer criterio diverso de aquellos que emanan de las tesis contradictorias;
- 10.3 Los ámbitos de validez de la jurisprudencia.
- 10.4 La autoridad y valor normativo de la jurisprudencia.
- 10.5 La sanción y las consecuencias jurídicas del desacato a la jurisprudencia.
- 10.6 La invocación de la jurisprudencia.
- 10.7 El contenido de la jurisprudencia y la sistematización para facilitar su consulta.

Tiempo estimado: 8 horas

Unidad 11.

La responsabilidad en los juicios de amparo

Objetivo particular:

Al terminar esta unidad, el alumno deberá:

Conocer el régimen de responsabilidades previsto en la Ley de Amparo en vigor, los motivos que las generan y los procedimientos para hacerlas efectivas

11.1 Naturaleza, fines y alcances.

11.2 La responsabilidad de las partes.

11.2.1. Del quejoso o agraviado

11.2.2. Del tercero perjudicado.

11.2.3. De la autoridad responsable.

11.2.4. Del Ministerio Público.

11.3. Del juez del amparo.

11.4. Procedimientos para exigirlos.

Tiempo estimado: 3 horas.

Bibliografía básica

ACOSTA ROMERO, Miguel y PEREZ FONSECA, Alfonso. Derecho Jurisprudencial Mexicano, México, Ed. Porrúa, 1998.

AGUILAR ÁLVAREZ, Horacio, El Amparo Contra Leyes, México, Trillas, 1988.

AGUILAR LEÓN, Norma Inés. La Jurisprudencia en México, México, Coordinación Académica de Derecho Procesal del Tribunal Federal Electoral, 1995.

AZUELA, Mariano, Introducción al estudio del Amparo, Universidad de Nuevo León, Monterrey, 1968.

BARRAGÁN BARRAGÁN, José. Algunos documentos para el estudio del Juicio de Amparo 1812-1861. México, Ed. UNAM, 1987.

\_\_\_\_\_. Primera. Ley de Amparo de 1861, México, UNAM, 1987.

\_\_\_\_\_. Proceso de discusión de la Ley de Amparo de 1869, México, UNAM, 1987.

\_\_\_\_\_. Proceso de discusión de la Ley de Amparo de 1882, México, UNAM, 1993.

BURGOA ORIHUELA, Ignacio. El juicio de Amparo, 34ª ed. Porrúa, México, 1998.

\_\_\_\_\_, El Juicio de Amparo en Materia Agraria, Porrúa, México, 1968.

\_\_\_\_\_, Las Garantías Individuales, 30ª ed. Porrúa, México, 1998.

CABRERA ACEVEDO, Lucio. La jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia y aspectos de sus facultades discrecionales, en la obra colectiva Derecho Constitucional Comparado, México- Estados Unidos, Tomo I, México, UNAM, 1990, pp. 477-493.

CAPPELLETTI, Mauro, La Justicia Constitucional (Estudios de Derecho Comparado), México, UNAM, 1987.

CARBONELL Y SANCHEZ, Miguel. Sobre el concepto de jurisprudencia en el sistema jurídico mexicano, en Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Nueva Serie, Año XXIX, Núm. 87, septiembre-diciembre de 1996, pp. 771-798.

CARMONA TINOCO, Jorge Ulises. La Interpretación Judicial Constitucional, México, UNAM-CNDH, 1996.

\_\_\_\_\_. La Jurisprudencia de los Tribunales del Poder Judicial de la Federación, en Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Nueva Serie, Año XXVIII, Núm. 83, mayo-agosto de 1995, pp. 523-561. La Interpretación Judicial

Constitucional,  
1996.

México,

UNAM-CNDH,

CARPISO, Jorge, Derechos humanos y Ombudsman, 2ª. ed. México, UNAM-CNDH,  
1993.

CARRILLO FLORES, Antonio, Estudios de Derecho Administrativo y Constitucional,  
México, UNAM, 1987.

\_\_\_\_\_. La Constitución, la Suprema Corte y los Derechos  
Humanos, Porrúa, México, 1981.

CASTRO, Juventino, V., Garantías y amparo, 10ª. ed., México, Porrúa, 1998.

\_\_\_\_\_, La Suspensión del Acto Reclamado en el Amparo, 5ª edición,  
México, Porrúa, 2002.

COMISION NACIONAL DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS MEXICANOS E INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURIDICAS DE LA UNAM,  
Reforma Judicial, Revista Mexicana de Justicia, número 1, enero-junio de 2003,  
México, UNAM, 2003.

CHAVEZ PADRON, Martha. Evolución del Juicio de Amparo y del Poder Judicial  
Federal Mexicano. México, Ed. Porrúa, 1990.

DE LA CRUZ AGÜERO, Leopoldo. Breve Teoría y Práctica del Juicio de Amparo en  
Materia Penal, 3ª edición, México, Porrúa, 2001.

ESQUINCA Muñoz, César, El Juicio de Amparo Directo en Materia de Trabajo, 2ª  
edición, México, Porrúa, 2000.

\_\_\_\_\_, El Juicio de Amparo Indirecto en Materia de Trabajo, 2ª  
edición, México, Porrúa, 1996.

FAIRÉN GUILLÉN, Víctor, Antecedentes Aragoneses de los Juicios de Amparo, UNAM, México, 1971.

FIX-ZAMUDIO, Héctor, Ensayos sobre el Derecho de Amparo, 2ª edición, Porrúa-UNAM, México, 1999.

\_\_\_\_\_, Introducción al estudio de la defensa de la Constitución en el ordenamiento mexicano, 2ª. ed., México, UNAM, 1998.

\_\_\_\_\_, Justicia constitucional, Ombudsman y derechos humanos, México, Comisión Nacional de Derechos Humanos, 2ª. ed. 1998.

\_\_\_\_\_, La Protección Procesal de los Derechos Humanos ante las Jurisdicciones Nacionales, UNAM-Civitas, Madrid, 1982.

\_\_\_\_\_. Breves reflexiones acerca del origen y de la evolución de la Jurisprudencia Obligatoria de los Tribunales Federales. En Lecturas Jurídicas, No.41. Universidad de Chihuahua, octubre-diciembre, 1969, pp. 87-111.  
Ensayos Sobre el Derecho de Amparo, México, UNAM, 1993.

GAXIOLA, Jorge F. Los Efectos de la Jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia que Declara la Inconstitucionalidad de una Ley, en la obra colectiva. El Pensamiento Jurídico de México en el Derecho Constitucional, México, Librería de Manuel Porrúa, 1961.

GÓNGORA PIMENTEL, Genaro y SAUCEDO ZAVALA, Ma. Guadalupe, Ley de Amparo, 2 Tomos, 4 volúmenes, 3ª. ed., México, Porrúa, 1998.

\_\_\_\_\_, Introducción al Estudio de Juicio de Amparo, 4ª. ed., México, 1992.

GONZÁLEZ COSÍO, Arturo, El Juicio de Amparo, 3ª. ed., México, Porrúa, 1990.

GRANT, J.A.C., El Control Jurisdiccional de la Constitucionalidad las Leyes, UNAM, México, 1963.

GUDIÑO PELAYO, José de Jesús. Reflexiones en torno a la obligatoriedad de la jurisprudencia: inconstitucionalidad del primer párrafo de los artículos 192 y 193 de la Ley de Amparo, México, Universidad de Guadalajara, 1996.

GUERRERO LARA, Ezequiel. Manual para el manejo del Semanario Judicial de la Federación. México, UNAM, 1982.

\_\_\_\_\_ y GUADARRAMA, Enrique (compiladores). La Interpretación Constitucional de la Suprema Corte de Justicia (1917-1984), cuatro tomos, 2a. ed., México, UNAM, 1985.

HERNÁNDEZ A., Octavio, Curso de Amparo, Instituciones Fundamentales, 2ª. ed., Porrúa, México, 1983.

HIDALGO RUESTRA, Carlos. La interrupción de la jurisprudencia por los tribunales colegiados de circuito, en la memoria del Primer Congreso Nacional de Amparo, Ed. Porrúa, México, 1990, pp. 130-150.

LARA SAENZ, Leoncio. Las Recopilaciones Jurisprudenciales en México, en Comunicaciones Mexicanas al VIII Congreso Internacional de Derecho Comparado (Pescara, 1970). México, Ed. UNAM, 1971. pp. 9-19.

ZALDÍVAR LELO DE LARREA, Arturo. Hacia una nueva Ley de Amparo, México, UNAM, 2002.

LIRA GONZÁLEZ, Andrés, El Amparo Colonial y el Juicio de Amparo Mexicano, F.C.E., México, 1972.

MARROQUIN ZALETÁ, Jaime Manuel. Técnica para la Elaboración de una Sentencia de Amparo Directo, 7ª edición, México, Porrúa, 2002.

NORIEGA CANTÚ, Alfonso, Lecciones de Amparo, 3ª. ed. actualizada por José Luis Soberanes, Porrúa, México, 1991, 2 vols.

OJEDA BOHÓRQUEZ, Ricardo. El Amparo Penal Indirecto, 3ª edición, México, Porrúa, 2002.

PALACIOS, Ramón J., Instituciones de Amparo, 2ª. ed., Cajica, Puebla, 1969.

PLASCENCIA VILLANUEVA, Raúl. Jurisprudencia, México, UNAM-MacGrawhill, 1997.

POLO BERNAL, Efraín, El juicio de amparo contra leyes. Sus procedimientos y formularios básicos, México, Porrúa, 1991.

REYES TAYABAS, Jorge, Derecho constitucional aplicado a la especialización de amparo, México, Editorial Themis, 1991.

SILVA Y NAVA, Carlos De. La Jurisprudencia, en la obra Curso de Actualización de Amparo, México, UNAM, 1975, pp. 105-144.

\_\_\_\_\_. La jurisprudencia, Interpretación y Creación de Derecho, en Isonomía Revista de Teoría y Filosofía del Derecho, México, ITAM, octubre de 1996, pp. 7-23.

SOBERANES FERNÁNDEZ, José Luis, Evolución de la Ley de Amparo, México, UNAM-CNDH, 1994.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION. Manual del Juicio de Amparo, México, Ed. Themis, 1992.

\_\_\_\_\_. La Constitución y su Interpretación por el Poder Judicial Federal, seis tomos, México, Fondo de Cultura Económica, 1992-1994.

\_\_\_\_\_. La Jurisprudencia en México, México, Themis, 2002.

TENA RAMÍREZ, Felipe, Derecho constitucional mexicano, 32ª. ed., México, Porrúa, 1998.

\_\_\_\_\_, Leyes Fundamentales de México, 1808-1998, 21ª. ed., Porrúa, México, 1998.

TRUEBA BARRERA, Jorge, El Juicio de Amparo en Materia de Trabajo, Porrúa, México, 1963.

TRUEBA, Alfonso, Derecho de Amparo, Editorial Jus, México, 1974.

VALLARTA, Ignacio Luis. El Juicio de Amparo y el Writ of Habeas Corpus. Ensayo crítico-comparativo sobre esos recursos constitucionales. Tomo quinto. 4a. ed., México, Ed. Porrúa 1989.

VARIOS AUTORES. Los Tribunales Colegiados de Circuito, en Pemex-Lex, Revista Jurídica Petróleos Mexicanos, Números 67-68, enero-febrero de 1994, pp. 54-65.

VEGA, Fernando. Nueva Ley de Amparo de Garantías Individuales. Edición facsimilar, México, Miguel Angel Porrúa, 1987.

VV.AA., Memoria del Primer Congreso Nacional de Amparo, México, Porrúa, 1990.

ZERTUCHE GARCÍA, Héctor Gerardo. La Jurisprudencia en el Sistema Jurídico Mexicano. 2a. edición aumentada, México, Ed. Porrúa, 1992.

\_\_\_\_\_. La Jurisprudencia Unificadora, en la obra en homenaje a Raúl Cervantes Ahumada. Cincuenta Años de Docencia Universitaria, México, UNAM, 1991, pp.

Sugerencias Didácticas

Exposición del maestro (X)	(X)	Exposición audiovisual	
Ejercicios dentro de clase	(X)	Seminarios	(X)
Lecturas obligatorias	(X)	Trabajos de investigación	(X)
Prácticas de campo	( )	Discusión de casos reales en grupo	(X)
Proyección de láminas y acetatos	(X)	Investigación de campo	( )
Conferencia por profesores invitados	(X)	Ejercicios fuera de clase	(X)
Solución de casos prácticos	(X)	Otras: a elección del Profesor	(X)

#### Sugerencias de evaluación

Exámenes parciales	(X)	Trabajos y tareas fuera de clase	(X)
Exámenes finales	(X)	Participación en clase	(X)
Asistencia a prácticas	( )	Concurso entre los alumnos sobre algún tema a desarrollar	(X)
Asistencia a clases	(X)	Otras a criterio del profesor	(X)
Exámenes parciales			30%
Otros criterios			20%
Examen final			50%

