



Programa de la Asignatura: Diseños Cognitivos en Aprendizaje Complejo I			
Clave: 1825	Semestre: 8	Campo de conocimiento: Ciencias Cognitivas y del Comportamiento	Área de Formación: Profesional terminal
Tradicición:		Línea terminal: Evaluación y Fomento del Desarrollo Cognitivo y Aprendizaje Complejo	
Créditos: 10	HORAS		HORAS POR SEMANA
	Teoría 4	Práctica 2	6
Tipo: Teórico-práctica	Modalidad: Seminario	Carácter: Optativa de elección	Semanas: 16

Objetivo general de aprendizaje:

El participante deberá, al término del seminario ser capaz de fundamentar teóricamente, analizar recursivamente e integrar competencialmente los conocimientos, las habilidades y/o valores que constituyan los componentes esenciales del diseño de observación, base de un diseño de medición posterior y practicar lo aprendido, en una área de su especialidad o interés.

Objetivos específicos:

1. Desarrollar un marco de trabajo conceptual compartido y el vocabulario común requerido en la elaboración de diseños de observación y de medida (intra e interdisciplinario). El marco de trabajo compartido es esencial para la comunicación entre campos y disciplinas abocadas al estudio de los fenómenos del desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo.
2. Desarrollo de habilidades de trabajo en grupo para perseguir metas compartidas.
3. Formación en técnicas cualitativas y cuantitativas desde técnicas cognitivas de análisis de tareas hasta las de competencias.
4. Desarrollar habilidad para formular y llevar a cabo un plan coherente de intervención profesional y/o de investigación.
5. Desarrollar habilidad para la comunicación de los productos de investigación y de la actividad profesional.
6. Fomentar los principios éticos que guían la investigación con humanos en el campo de la Evaluación y el Fomento del Desarrollo Cognitivo y el Aprendizaje Complejo.

Seriación (obligatoria/indicativa): Indicativa

Seriación antecedente: Ninguna

Seriación subsecuente: Diseños Cognitivos en Aprendizaje Complejo II

Unidad	Tema	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Fundamentos teóricos de los diseños de observación y de medida	8	3
2	Fundamentos técnicos de los diseños de observación y de medida	8	3
3	Análisis de casos de diseños de observación y de medida	8	3
4	Ejercitación en diseños de observación y de medida	8	3
5	Propuesta y desarrollo de un diseño de observación pertinente a un área de interés particular del estudiante, acordada con el profesor	16	10
6	Propuesta y desarrollo del diseño de medida correspondiente al diseño de observación previamente trabajado	16	10
<i>Total de horas:</i>		64	32
<i>Total:</i>		96	

Contenido Temático

Unidad	Tema y Subtemas
1	1. Fundamentos teóricos del diseño de observación y de medida 1.1. Análisis de nociones fundamentales pertinentes al diseño de observación. 1.2. Análisis de las nociones fundamentales pertinentes al diseño de medida.
2	2. Fundamentos técnicos del diseño de observación y de medida 2.1. Análisis de los procedimientos pertinentes al diseño de observación. 2.2. Análisis de los procedimientos pertinentes al diseño de medida.
3	3. Análisis de casos de diseños de observación y de medida 3.1. Análisis crítico de tres diseños de observación. 3.2. Análisis crítico de tres diseños de medida.
4	4. Ejercitación en diseños de observación y de medida 4.1. Ejercitación en tres diseños de observación. 4.2. Ejercitación en tres diseños de medida.
5	5. Propuesta y desarrollo de un diseño de observación pertinente a un área de interés particular del estudiante, acordada con el profesor 5.1. Elaboración de la propuesta. 5.2. Desarrollo de la propuesta.
6	6. Propuesta y desarrollo del diseño de medida correspondiente al diseño de observación previamente trabajado 6.1. Elaboración de la propuesta. 6.2. Desarrollo de la propuesta.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Bass, K. M. y Glaser, R. (2004). *Developing assessments to inform teaching and learning* (Reporte 628). EE. UU.: Universidad de Pittsburg, Centro de Investigación del Aprendizaje y el Desarrollo.

Castañeda, S. (2007). Evaluación informativa del aprendizaje complejo: ¿tarea pendiente en la universidad? En A. Díaz Barriga y T. Pacheco M. (Comps.). *Evaluación y cambio institucional* (pp.201-227). México: Paidós Educador. ISBN 978-968-853-672-8.

Castañeda, S. (2006). *Evaluación del Aprendizaje en el Nivel Universitario: elaboración de exámenes y reactivos objetivos*. México: UNAM, ISBN 970-32-3960-9.

Castañeda, S. (2004). Evaluando y fomentando el desarrollo cognitivo y el aprendizaje complejo. *Revista de Psicología desde el Caribe*, 13(1), 109-143.

Castañeda, S. (2002). A cognitive model for learning outcomes assessment. *International Journal of Continuing Engineering Education and Life-long Learning*, 12(1-4), 94-106. UK: UNESCO.

Castañeda, S. (2002). Diagnosticidad e interpretabilidad: retos a la medición de resultados de aprendizaje. En A. Bazán y A. Arce (Eds.) *Estrategias de Evaluación y medición del comportamiento* (pp. 247-268). México: ITSON y UADY. ISBN 9709 2889-2-X.

Embretson, S. E. (2002) Generating Abstract Reasoning Items with Cognitive Theory. En S. H. Irvine y P. C. Kyllonen. (Eds.) *Item Generation for Test Development*. (pp. 219-250). EE .UU.: LEA.

Glaser, R. & Baxter, G. P. (2002). Cognition and Construct Validity: Evidence for the Nature of Cognitive Performance in Assessment Situations. En H. I. Braun, D. N. Jackson y D. E. Wiley (Eds.), *The Role of Constructs in Psychological and Educational Measurement* (pp. 179-227). N. J.: LEA.

Haladyna, T. M. (2004). *Developing and Validating Multiple-Choice Items*. (3a. ed.). EE.UU.: Lawrence Erlbaum Associates.

Irvine, S. H. (2002). Item Generation for Test Development: An Introduction. En S. H. Irvine y P. C. Kyllonen. (Eds.) *Item Generation for Test Development*. (pp. xv-xxv). EE. UU.: LEA.

Mislevy, R. J., Wilson, M., Ercikan, K., & Chudowsky, N. (2003). Psychometric principles in student assessment. En: T. Kellaghan & D. L. Stufflebeam (Eds.), *International Handbook of Educational Evaluation*. The Netherlands: Kluwer Academic Press.

Bibliografía complementaria

Cronbach, L. J. (1957). The two disciplines of scientific psychology. *American Psychologist*, 12, 671-684.

Embretson, S. E. (1999). Cognitive Psychology Applied to Testing. En. F. T. Durso, R. S. Nickerson, R. W. Schvaneveldt, S. T. Dumais, D. S. Lindsay & M. T. Chi (Eds.), *Handbook of Applied Cognition* (pp. 629-660). UK: John Wiley e hijos.

Hornke, L. F. y Habon, M. W. (1986). Rule-base item bank construction and evaluation within the linear logistic framework. *Applied Psychological Measurement*, 10, 369-380.

Nichols, P. D. (1994). A Framework for Developing Cognitively Diagnostic Assessments. *Review of Educational Research*, 64 (4), 575-603.

Shepard, L. (2000). The Role of Assessment in a Learning Culture. *Educational Researcher*, 29(7), 4-14.

Wolf, A. (1995). *Competence based assessment*. Buckingham: Open University Press.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE					MECANISMOS DE EVALUACIÓN				
Exposición oral	Sí	X	No		Exámenes parciales	Sí	X	No	
Exposición audiovisual	Sí	X	No		Examen final escrito	Sí		No	X
Ejercicios dentro de clase	Sí	X	No		Trabajos y tareas fuera del aula	Sí	X	No	
Ejercicios fuera del aula	Sí	X	No		Exposición de seminarios por los alumnos	Sí	X	No	
Seminario	Sí	X	No		Participación en clase	Sí	X	No	
Lecturas obligatorias	Sí	X	No		Asistencia	Sí	X	No	
Trabajos de investigación	Sí	X	No		Seminario	Sí	X	No	
Prácticas de taller o laboratorio	Sí		No	X	Bitácora	Sí	X	No	
Prácticas de campo	Sí		No	X	Diario de Campo	Sí		No	X
Aprendizaje basado en solución de problemas	Sí	X	No		Evaluación centrada en desempeños	Sí	X	No	
Enseñanza mediante análisis de casos	Sí	X	No		Evaluación mediante portafolios	Sí	X	No	
Trabajo por Proyectos	Sí	X	No		Autoevaluación	Sí		No	X
Intervención supervisada en escenarios reales	Sí		No	X	Coevaluación	Sí		No	X
Investigación supervisada en escenarios reales	Sí		No	X	Otros:				
Aprendizaje basado en tecnologías de la información y comunicación	Sí		No	X					
Aprendizaje cooperativo	Sí		No	X					
Otras:									

PERFIL PROFESIOGRÁFICO DE QUIENES PUEDEN IMPARTIR LA ASIGNATURA:

Formación en psicología cognitiva con experiencia no menor a cinco años en: evaluación y fomento del aprendizaje complejo y el desarrollo cognitivo; en conducción de investigación y en docencia en el campo del seminario.

